



SGS QUALIFOR
(Associated Documents)

Doc. Number:

AD 26-03

Version Date:

21-01-2015

Page:

1 of 2

Approved by:

Gerrit Marais

ЗВІТ З ЗАКЛЮЧНОЇ ЗУСТРІЧІ

Організація:	ДП «Великобичківське ЛМГ»	Номер проекту:	UA/FR-6308071
Вид оцінки:	Наглядовий 1	Дата:	20.07-21.07.2017
Ведучий аудитор:	Володимир Ковалишин		
Підтвердження обсягу оцінки:	Вся площа підприємства без виключень.		
Рекомендація за результатами аудиту:	Підприємство рекомендоване до продовження сертифікації із закриттям піднятих вимог щодо коригуючих дій впродовж наступних 12 місяців (до наступного наглядового аудиту).		

№.	Індикатор	Сильні сторони
1	4.1.4	Значний вклад в розвиток місцевої інфраструктури.
2	5.4.1	Розвиток побічного користування підприємством та підтримка екосистемних послуг лісів.
3	6.3.2	Переважаючі поступові рубки головного користування.

Вимога #	Індикатор	Деталі вимоги щодо коригуючих дій					
01	4.2.6	Дата запису>	21-07-17	Обумовлена дата>	20-07-18	Дата закриття>	
		Невідповідність:					
		Лісогосподарська діяльність в окремих аспектах не відповідає вимогам Кодексу з основ безпеки та охорони праці Міжнародної організації праці (ILO).					
		Об'єктивні докази:					

Вимога #	Індикатор	Деталі вимоги щодо коригуючих дій				
		Під час проведення аудиту відмічено (за окремими винятками), що робітники підрядних організацій, які надають послуги з лісозаготівель та транспортування деревини, забезпечені засобами індивідуального захисту (ЗІЗ), які відповідають вимогам Кодексу з основ безпеки та охорони праці Міжнародної організації праці (ILO Code of Practice on Safety and Health in Forestry), зокрема звалювальники використовують каски з захисною сіткою та навушниками, штани з захистом від випадкових порізів тощо. Хоча випадок невикористання звалювальником штанів з захистом від порізів відмічено в кв. 8 Щербилівського лісництва (прохідна рубка, підрядник ТзОВ «Торговий дім»), також як і відсутність захисного взуття в робітників, що тут працювали (використовувалися звичайні резинові чоботи). Крім того невикористання ЗІЗ відмічено робітниками, які задіяні на рубках догляду (освітленні, прочищенні) в молодняках та інших роботах, та надають послуги підприємству за цивільно-правовими договорами. Згідно договору питання ОП, зокрема і щодо забезпечення ЗІЗ повністю покладено на робітників. Однак опитування та візуальний огляд таких робітників, наприклад в Щербилівському лісництві, дозволили встановити, що ці робітники не використовують необхідні ЗІЗ у відповідності з вимогами Міжнародної організації праці, зокрема каски з сіткою на навушниками (у випадку застосування бензомоторних пил), захисне взуття з твердим носком (при використанні як бензопил, так і інших інструментів (сокир чи мотокос) тощо. Адміністрацією та відповідальними працівниками підприємства не здійснюється контроль застосування ЗІЗ робітниками, які задіяні на роботах пов'язаних з лісовим господарством на основі укладених цивільно-правових договорів з огляду на те, що це не вимагається чинним законодавством.				
		Докази закриття:				
02	4.3.1	Дата запису>	21-07-17	Обумовлена дата>	20-07-18	Дата закриття>
		Невідповідність:				
		Не у повній мірі забезпечується право працівників вільно об'єднуватися у профспілки та відстоювати свої інтереси.				
		Об'єктивні докази:				
		Працівник, котрий впродовж тривалого часу виконує обов'язки головного лісничого одночасно очолює профспілку підприємства. Поєднання обов'язків головного лісничого та голови профспілки обумовлює конфлікт інтересів, що не дозволяє об'єктивно вирішувати трудові конфлікти. Зокрема, колективним договором підприємства передбачено, що профспілковий комітет повинен дати згоду на звільнення працівників. Ця згода не була надана при звільненні майстра лісу Верхньоводянського лісництва Медвідя Михайла Васильовича, котрий був звільнений за результатами ревізії проведеної у Верхньоводянському лісництві згідно з наказом №88 від 27.05.2016 року. У даній ситуації виконуючий обов'язки головного лісничого як керівник лісової охорони відповідав за виявлення випадків незаконних рубок, і тому не міг бути неупередженим при вирішенні цього трудового конфлікту у разі його розгляду на засіданні профспілкового комітету. Наведений приклад конфлікту інтересів може виникати і в майбутньому, що ставить під сумнів спроможність трудового колективу вільно відстоювати свої інтереси перед адміністрацією підприємства.				
		Докази закриття:				

6.1.3. Підлягають перегляду технологічні карти на розроблення лісосік щодо тих пунктів, які не виконуються під час здійснення лісозаготівельних робіт, зокрема стосовно розміщення місць заправлення ПММ, прокладання мінералізованих протипожежних смуг, рекультивації волоків та трелювальних складів.

6.3.7.1. Цінні та рідкісні дерева, насінники, а також інші елементи насаджень цінні для підтримання біорізноманіття (зокрема плодові, дуплисті, фаутні дерева) не нумеруються належним чином в переліково-цінувальній відомості та в натурі.

Кінець звіту